

# TILFREDSHEDSUNDERSØGELSE AF ERHVERVSPULJEN

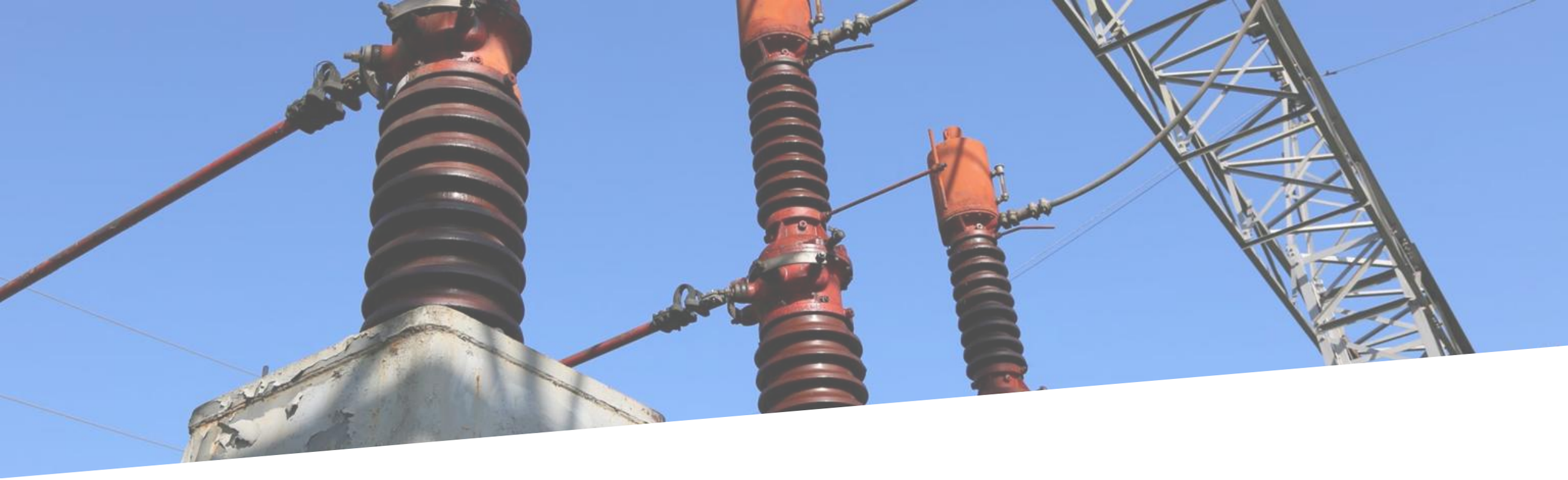
Maj 2026

MEGAFON

Energistyrelsen

# INDHOLDSFORTEGNELSE


1. INTRODUKTION // S. 3
2. HOVEDKONKLUSIONER // S. 6
3. GENNEMGANG AF RESULTATER // S. 11
4. KONTAKT // S. 32



# 1. Introduktion

# OM MEGAFON A/S

MEGAFON A/S har gennem mere end 25 år været en af Danmarks mest velrenommerede og toneangivende analyse- og rådgivningsvirksomheder. Vi stiler efter at lave klare og præcise analyser, der kan omsættes til handling. Vi leverer både kvantitative og kvalitative analyser, hvilket tillader os at angribe problemstillinger fra flere vinkler. Analyserne bliver altid tilpasset den enkelte kundes behov med udgangspunkt i de nyeste metodiske tilgange.

**Fokus på kvalitet**
MEGAFON A/S er ISO-certificeret*, og det giver kunden garanti for, at vores undersøgelser lever op til branchens højeste standarder. Kunden kan være tryg ved, at alle analyser gennemføres efter kvalitetssikrede procedurer fra start til slut.

**Fokus på metode**
Vi udvikler og anvender løbende nye metoder inden for både kvalitativ og kvantitativ analyse. Vi er derudover specialister i at kombinere og integrere Big og Small Data i vores undersøgelser.

**Fokus på kunden**
Vores kunder er både private og offentlige organisationer/virksomheder, der ønsker høj kvalitet og dokumentation af pålideligheden af den indsamlede information. Selvom vi er et af landets mest kendte og velrenommerede analyseinstitutter, så er ingen opgave for lille for os, og vi leverer altid individuelle løsninger, der er skræddersyet vores kunders behov.

**Fokus på resultater**
Vi ser det som vores vigtigste opgave, at den viden, vi leverer, nemt kan omsættes til handling. Vi leverer altså ikke blot analyser og rapporter, men tilbyder også rådgivning og strategiske anbefalinger, der kan implementeres både internt og eksternt.

**MEGAFONs ekspertiseområder er:**
- Præcise kvantitative analyser
- Dybdegående kvalitative analyser
- Meningsmålinger og holdningsundersøgelser
- Kundetilfredshedsanalyser
- Tracking-undersøgelser
- Rådgivning og anbefalinger
- Evalueringer af offentlige og private projekter

Læs mere på www.megafon.dk

*Alle undersøgelser bliver udført efter MEGAFONs interne kvalitetstandard.
MEGAFON er ISO-20252:2019 certificeret. ISO 20252:2019 er de internationale branche-specifikke standarder for markeds-, opinions- og samfundsundersøgelser. Derudover er MEGAFON naturligvis medlem af den internationale brancheorganisation ESOMAR.



# Om Undersøgelsen

**Undersøgelsens formål**
Denne undersøgelse er gennemført af MEGAFON for Energistyrelsen med henblik på at afdække tilfredsheden med en række forhold vedrørende ansøgningsprocessen i forbindelse med Energistyrelsens Erhvervspulje og generere viden til udviklingen af puljen. Undersøgelsen er en gentagelse af en undersøgelse foretaget i april 2024.

**Målgruppe**
Målgruppen er for undersøgelsen efter aftale med Energistyrelsen fastsat til virksomheder, der har søgt Energistyrelsens Erhvervspulje – samt rådgiverne til disse.

**Gennemførsel**
Undersøgelsen er gennemført som en kvantitativ telefonundersøgelse. Undersøgelsen er udført planmæssigt og fuldt tilfredsstillende i perioden fra d. 20. maj til d. 27. maj 2026. Der blev gennemført 258 brugbare interview i målgruppen. Dette svarer til en gennemførelsesprocent på 47%, hvilket vurderes som et fuldt ud tilfredsstillende antal respondenter for denne type af undersøgelse.

**Kommentering**
Der er for hvert enkelt spørgsmål i denne undersøgelse kommenteret på forskelle mellem baggrundsvariabler (fx. branche, virksomhedsstørrelse, brug af rådgiver), såfremt disse er signifikante ved et 95% signifikansniveau. I rapporten afrundes der generelt til nærmeste hele procenttal. En række spørgsmål går igen fra 2024-undersøgelsen. Såfremt der er signifikante forskelle for disse, er der også kommenteret på dette.

Derudover skal man være opmærksom på, at ikke alle respondenter er blevet stillet alle spørgsmål, hvorfor der kan være stor forskel i antallet af respondenter for hvert enkelt spørgsmål.

**Frafaldsanalyse**
Når bruttostikprøven og den endelige stikprøve sammenlignes på de tilgængelige baggrundsvariable, ses der ingen markante eller systematiske afvigelser. Analysen vurderes derfor til at være baseret på en repræsentativ stikprøve.



# 2. Hovedkonklusioner

# Generelt opleves ansøgningsprocessen som overskuelig og let at gå til

## Virksomhederne er samtidigt altovervejende tilfredse med vejledningen fra Energistyrelsen

**Næsten 6 ud af 10 virksomheder oplever, at ansøgningsprocessen var overskuelig og let at forstå**

- Samlet set er 58% overvejende enige/helt enige i, at ansøgningsprocessen ifm. tilskud til deres projekt var overskuelig og let at forstå. For de fleste virksomheder er det altså ikke svært at gennemskue ansøgningsprocessen.

**Færre dokumentationskrav er fortsat den ændring, flest ønsker**

- Samlet set angiver 43% af virksomheder, at de ikke kan nævne nogen konkrete ændringer, der ville gøre ansøgningsprocessen lettere for dem.
- Blandt de 57%, der angiver en eller flere ændringer, der ville gøre ansøgningsprocessen lettere, angiver flest 'færre dokumentationskrav' (24%), efterfulgt af 'bedre mulighed for support' (15%) og 'hurtigere sagsbehandlingstid' (15%).

**Mere end 3 ud 4 af oplever, at vejledningen giver dem svar på de spørgsmål, de har haft - positiv udvikling sammenlignet med 2024**

- Virksomhedernes oplevelse af vejledningen er generelt positiv. Således angiver 76% af de virksomheder, der har brugt den, at de er overvejende enige/helt enige i, at vejledningen har givet svar på de spørgsmål, de har haft undervejs. Hver 10. er hverken enige eller uenige (10%) og lige så mange er overvejende uenige/helt uenige (10%). Langt de fleste virksomheder har altså oplevet, at vejledningen har kunnet give dem svar på de spørgsmål, de har haft undervejs i processen med ansøgningen.
- Selvom resultatet overordnet set er på niveau med 2024, ses der et fald i andelen af helt uenige (fra 7% i 2024 til 1% i 2026).

# For langt de fleste virksomheder er det endelige tilskud på det niveau, de havde forventet

## Ansøgningen om udbetaling af tilskud opleves relativt let, og virksomhederne er tilfredse med kontakten til Energistyrelsen ifm. ansøgning

**Mere end 2 ud af 3 oplever ansøgning om udbetaling af tilskuddet som overskuelig og let at forstå**

- Blandt de virksomheder, der har ansøgt om udbetaling, angiver 68%, at de er overvejende enige/helt enige i, at processen ift. ansøgning om udbetaling var overskuelig og let at forstå. 12% svarer, at de hverken er enige eller uenige, mens 20% svarer, at de er overvejende uenige/helt uenige.

**Næsten 7 ud af 10 virksomheder oplever, at tilskuddet var på det forventede niveau**

- Samlet set svarer 69% af virksomhederne, at de har fået et tilskud på niveau med det forventede. 8% svarer, at beløbet var højere/meget højere end det forventede, mens næsten hver 4. (23%) svarer, at beløbet var mindre/meget mindre end det forventede.

**Stor tilfredshed med kontakten til Energistyrelsen ifm. ansøgningsprocessen**

- Blandt de virksomheder, der har været i kontakt med Energistyrelsen undervejs i deres proces med ansøgning om tilskud, angiver 77%, at de er tilfredse/meget tilfredse med denne kontakt. Hver 10. (10%) er hverken tilfreds eller utilfreds, mens lidt flere (13%) angiver, at de er utilfredse/meget utilfredse.

# Langt størstedelen af virksomhederne vil søge en anden gang – det stigende tilskud spiller en markant rolle

## Uden tilskud ville 4 ud af 5 af projekterne ikke være gennemført, være gennemført senere eller med mindre CO2-reducerende og energibesparende løsninger

**Uden tilskud ville 4 ud af 5 af projekterne ikke være gennemført, være gennemført senere eller med mindre CO2-reducerende og energibesparende løsninger**

- 49% af virksomhederne angiver, at projektet enten ikke ville have været gennemført uden tilskuddet (29%) eller at de ville have valgt en mindre CO2-reducerende eller energibesparende løsning (20%). Det er altså hvert andet projekt, der ikke ville være blevet til noget i sin nuværende udformning, hvis ikke Erhvervspuljen havde givet tilskud.
- Samtidig angiver 31%, at projektet først ville være blevet gennemført senere uden tilskud. Det er altså samlet set 80% af projekterne, der ville være blevet aflyst, gjort mindre energibesparende eller CO2-reducerende eller udskudt, hvis der ikke havde været mulighed for tilskud.

**Mere end 4 ud af 5 finder det sandsynligt, de vil søge Erhvervspuljen igen**

- Samlet set svarer 85% af virksomhederne, at det er sandsynligt/meget sandsynligt, at de vil søge Erhvervspuljen en anden gang. Kun 6% svarer, at det er usandsynligt/meget usandsynligt. Dette viser, at virksomhederne fortsat kan se projekter, hvor det ville være relevant for dem at søge puljen.
- Sammenlignet med 2024 er andelen, der svarer, at det er 'meget sandsynligt', at de vil søge puljen igen, steget markant (fra 28% i 2024 til 43% i 2026).

**For næsten 2 ud af 3 virksomheder vil stigningen i tilskud være en medvirkende faktor for, at de vil søge i fremtiden**

- 65% af virksomhederne svarer, at stigningen i tilskuddet i høj grad/meget høj grad vil være en klar medvirkende faktor til, at de vil søge Erhvervspuljen igen. 18% svarer, at dette i nogen grad er tilfældet, mens kun 12% svarer, at det i mindre grad/slet ikke vil være en medvirkende faktor.
- Mange virksomheder vil altså være motiverede af stigningen i tilskud per ton CO2-reduktion eller per kilowatt-time sparet.

**Flest virksomheder har gennemført deres CO2-reducerende og energibesparende tiltag for at få en grønnere profil**

- Flest virksomheder svarer, at de har valgt at gennemføre det CO2-reducerende og energibesparende tiltag ud fra et ønske om, at få en grønnere profil/bedre image (76%). Lidt færre svarer, at de har gjort det for at spare penge (65%). Denne andel er faldet sammenlignet med 2024 (fra 79% i 2024 til 65% i 2026).

# Generelt er resultaterne for 2026 på niveau med 2024

## Energistyrelsen har formået at fastholde den positive udvikling fra 2022 til 2024

**Udover de beskrevne udviklinger fra 2024 til 2026 ligner resultaterne overordnet hinanden**

- Udover de beskrevne udviklinger, der alle går i positiv retning (enten som fald i utilfredshed eller mindre stigninger i tilfredshed), ligger resultaterne overordnet set på niveau med 2024-undersøgelsen.
- Energistyrelsen har således formået at fastholde det højere niveau af tilfredshed målt i 2024.


© 2026 – side 10

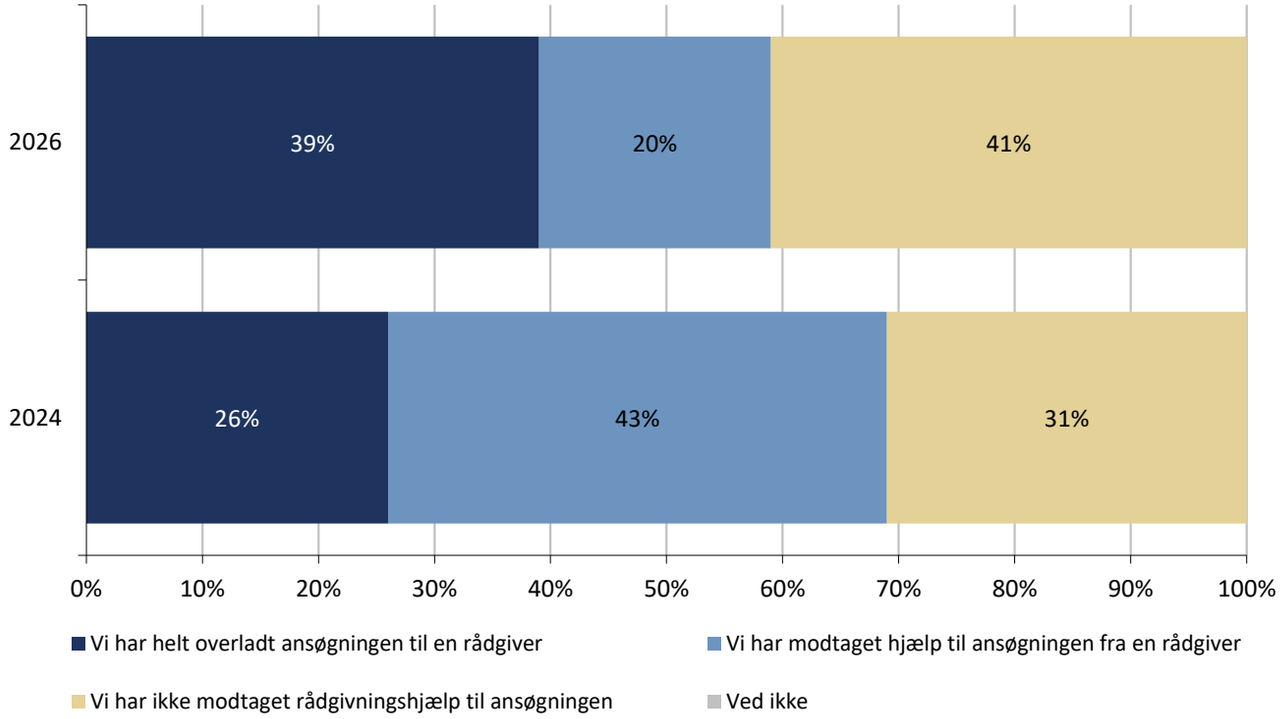


# 3. GENNEMGANG AF RESULTATER



© 2026 – side 11

# 3. Har I fået hjælp til ansøgningen af en rådgiver?




**Mere end halvdelen har fået hjælp af en rådgiver – næsten 4 ud af 10 har overladt ansøgningen helt til rådgiver**

Et flertal af virksomhederne (58%) har brugt ekstern rådgivning, da de ansøgte Energistyrelsens Erhvervspulje. Af disse har 39% overladt ansøgningen helt til en rådgiver, mens 20% har modtaget hjælp fra rådgiver til ansøgningen.

Omvendt har 41% ikke modtaget rådgivningshjælp til ansøgningen.

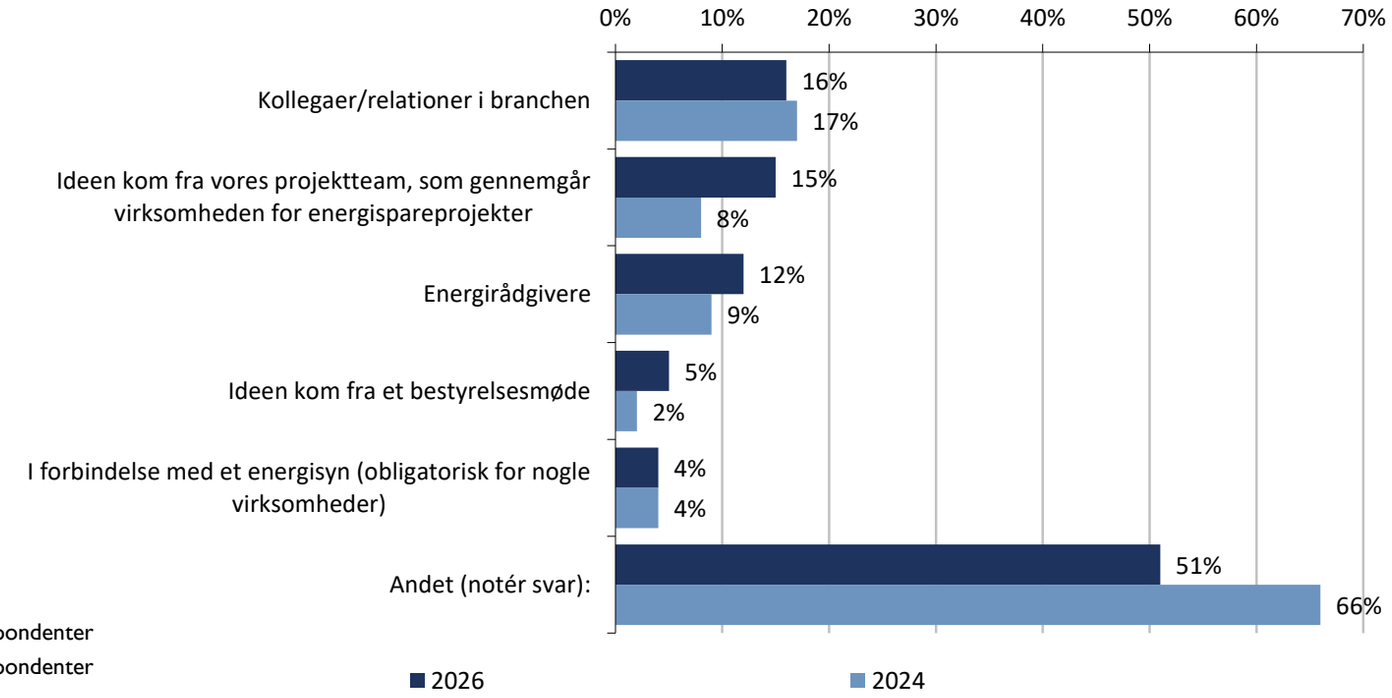
Andelen, der har overladt ansøgningen helt til rådgiveren, er steget sammenlignet med 2024 (fra 26% i 2024 til 39% i 2026).

Samtidigt er den samlede andel, der har benyttet sig af rådgiver i den ene eller anden grad, faldet (fra 69% i 2024 og til 58% i 2026), mens andelen, der ikke har brugt rådgivning, er steget (fra 31% til 41%).

Der ses altså i højere grad en tilbøjelighed til enten at lade rådgiver varetage hele ansøgningen eller selv at stå for den.

Flere i branchekoden 'Landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri' har modtaget rådgivningshjælp/ overladt ansøgningen helt til rådgiver (75%), sammenlignet med gennemsnittet på 58%.

# 4. Hvordan opstod idéen til jeres energibesparende eller CO2-reducerende projekt?




2026: 206 respondenter
2024: 236 respondenter

**Stor variation i hvor idéen til projekterne kommer fra**

Flest virksomheder svarer, at idéen til det CO2-reducerende/energisparende projekt kommer fra kollegaer/relationer i branchen (16%) og fra virksomhedens projektteam (15%). Lidt færre svarer, at idéen kommer fra energirådgivere (12%).

Samtidigt svarer mere end halvdelen (51%), at idéen kommer fra andre steder end de opstillede svarkategorier. Blandt disse besvarelser har en relativt stor gruppe svaret 'internt', mens andre har svaret, at det kan skyldes udskiftning af ældre udstyr eller energioptimering.

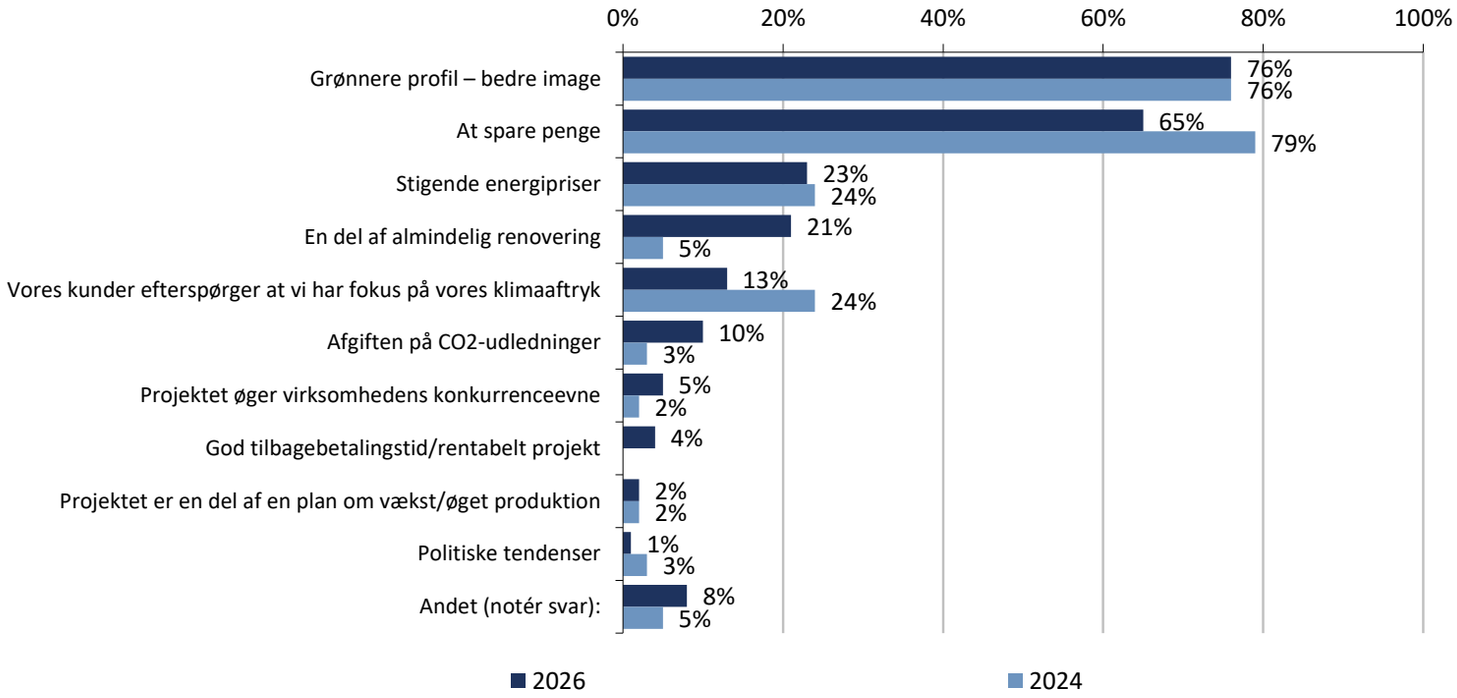
Det overordnede mønster er dog, at der ikke findes én generel måde idéerne opstår på, men at de kommer mange forskellige steder fra, både eksternt og internt i virksomhederne.

Andelen, hvor idéen stammer fra virksomhedens eget projektteam, er forventeligt lavest blandt de små virksomheder (4%) og stiger herefter med størrelsen og ender på 38% blandt de store virksomheder.

Fremstillingsvirksomhederne har i højere grad fået idéen fra deres projektteam (31%), sammenlignet med gennemsnittet (15%)

Flere virksomheder, der søger for første gang, angiver, at idéen kom fra kolleger/relationer i branchen (21%), mens andelen, der siger, at idéen kom fra projektteamet, omvendt er højere for de virksomheder, der har søgt mere end én gang (31%).

# 5. Hvad er de primære årsager til, at I har valgt at gennemføre de CO2-reducerende og energibesparende tiltag, som I har søgt tilskud til?




**Grønnere profil og økonomiske hensyn er de klart mest markante årsager til tiltag**

Mere end 3 ud af 4 (76%) virksomheder angiver, at en grønnere profil/bedre image spiller en primær rolle i virksomhedernes motivation til at gennemføre de tiltag som de har søgt tilskud til.

Lidt færre svarer, at det er en primær årsag at spare penge (65%).

Disse to motivationer er klart de højeste, mens stigende energipriser (23%) og 'En del af almindelig renovering' (21%) er det tredje- og fjerdehyppigste svar.

Sammenlignet med 2024 er motivationen om at spare penge faldet (fra 79% i 2024 til 65% i 2026). Det samme gælder for andelen der svarer, at det skyldes efterspørgsel fra kunder ift. klimaaftryk (faldet fra 24% i 2024 til 13% i 2026).

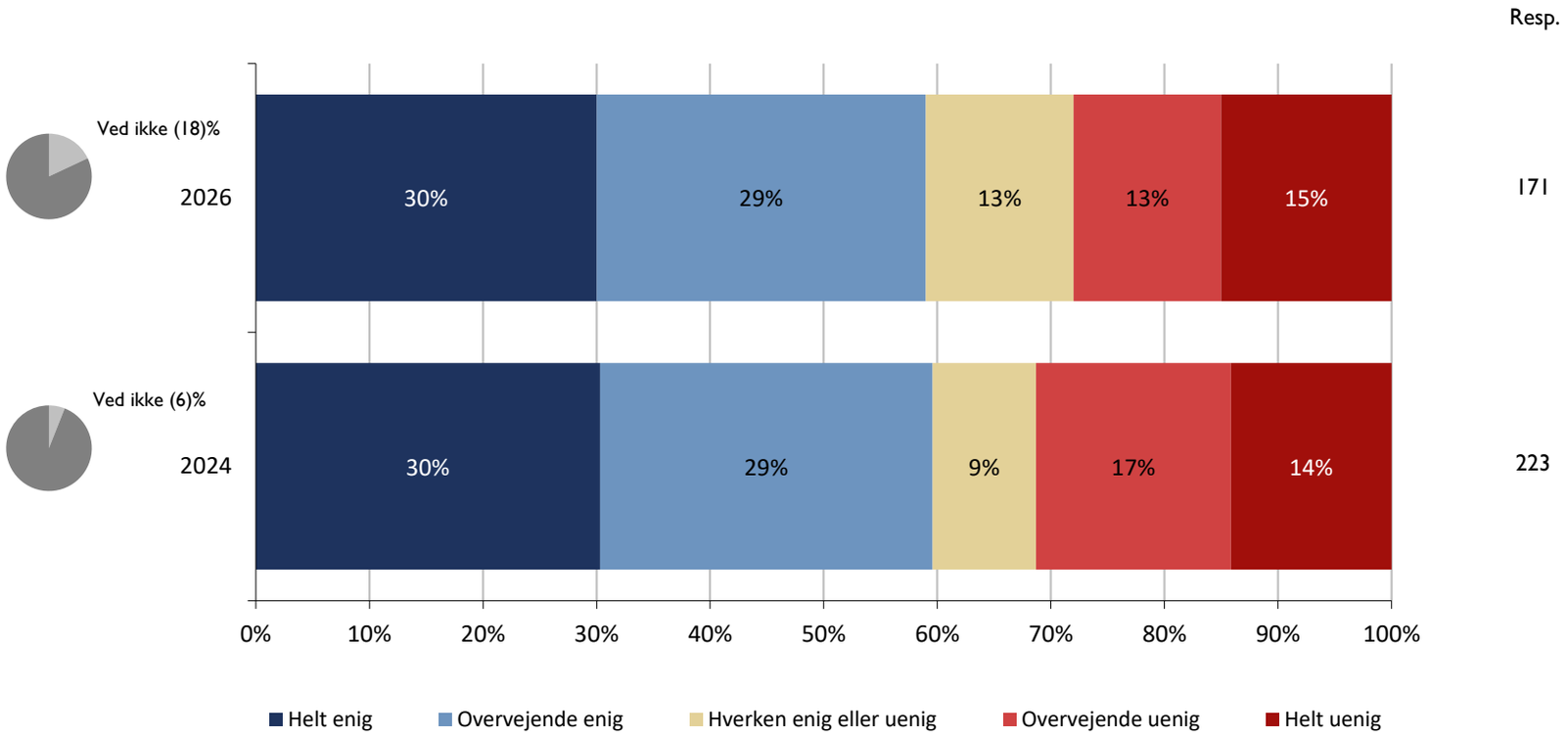
Andelen der svarer, at det er en del af almindelig renovering er omvendt steget fra 5% til 21%, mens andelen der svarer, at det skyldes afgiften på CO2 er steget fra 3% i 2024 til 10% i 2026.

Andelen, der svarer, at det skyldes afgiften på CO2-udledning, stiger med virksomhedens størrelse. Således er det kun 4% af de små virksomheder, der svarer dette, mens andelen stiger løbende og ender på 18% blandt store virksomheder.

Branchen 'Landbrug, jagt, fiskeri og skovbrug' angiver i højere grad, at det skyldes et ønske om at spare penge (78%), sammenlignet med gennemsnittet (65%).

Flere virksomheder inden for overnatning og restauration (92%) fremhæver en grønnere profil – bedre image som primær drivkraft bag at gennemføre de tiltag, de har søgt tilskud til ift. gennemsnittet på 76%.

# 6. Processen for ansøgning om tilskud til projekt var overskuelig og let forståelig




**For flertallet er ansøgningsprocessen let at forstå og overskue – mere end hver 4. oplever det dog ikke sådan**

18% af virksomhederne har svaret 'ved ikke'. Disse er derfor udeladt af analysen for dette spørgsmål.

For de resterende svarer 58%, at de er overvejende enige (29%) eller helt enige (29%) i, at ansøgningsprocessen var overskuelig og letforståelig.

13% svarer, at de hverken er enige eller uenige. Mere end hver 4. (28%) svarer, at de er overvejende uenige (13%) eller helt uenige (15%). For en markant andel er det altså ikke let og overskueligt at ansøge om tilskud.

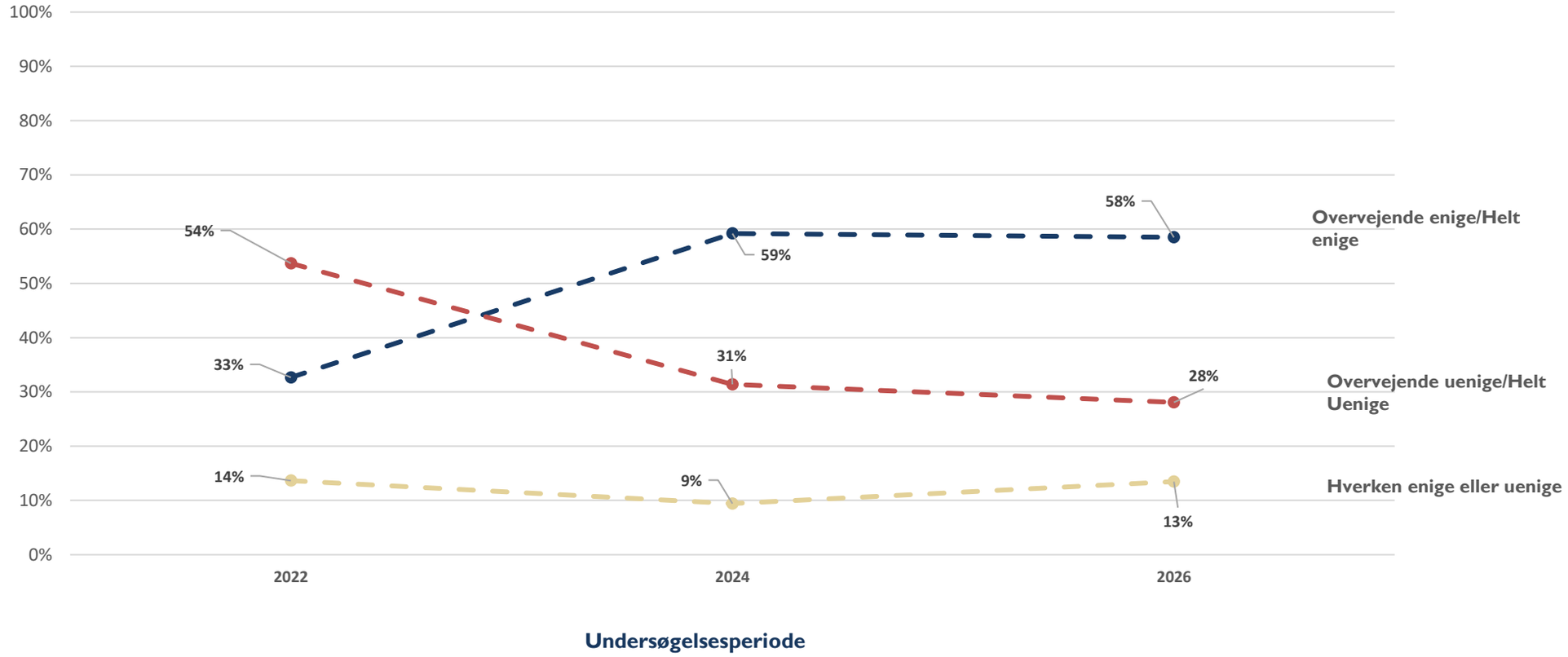
Sammenlignet med 2024 er der ikke nogen signifikante udviklinger i dette års resultat.

**De overvejende uenige/helt uenige ønsker særligt færre dokumentationskrav og bedre support**

Virksomheder, der er overvejende uenige/helt uenige, angiver i højere grad, at det ville lette processen for dem, hvis der var færre dokumentationskrav (48% ift. gennemsnittet på 24%) og bedre mulighed for at få support gennem forløbet (27% ift. gennemsnittet på 15%)

# UDVIKLING I OPLEVELSEN AF ANSØGNINGSPROCESSEN FRA 2022-2026

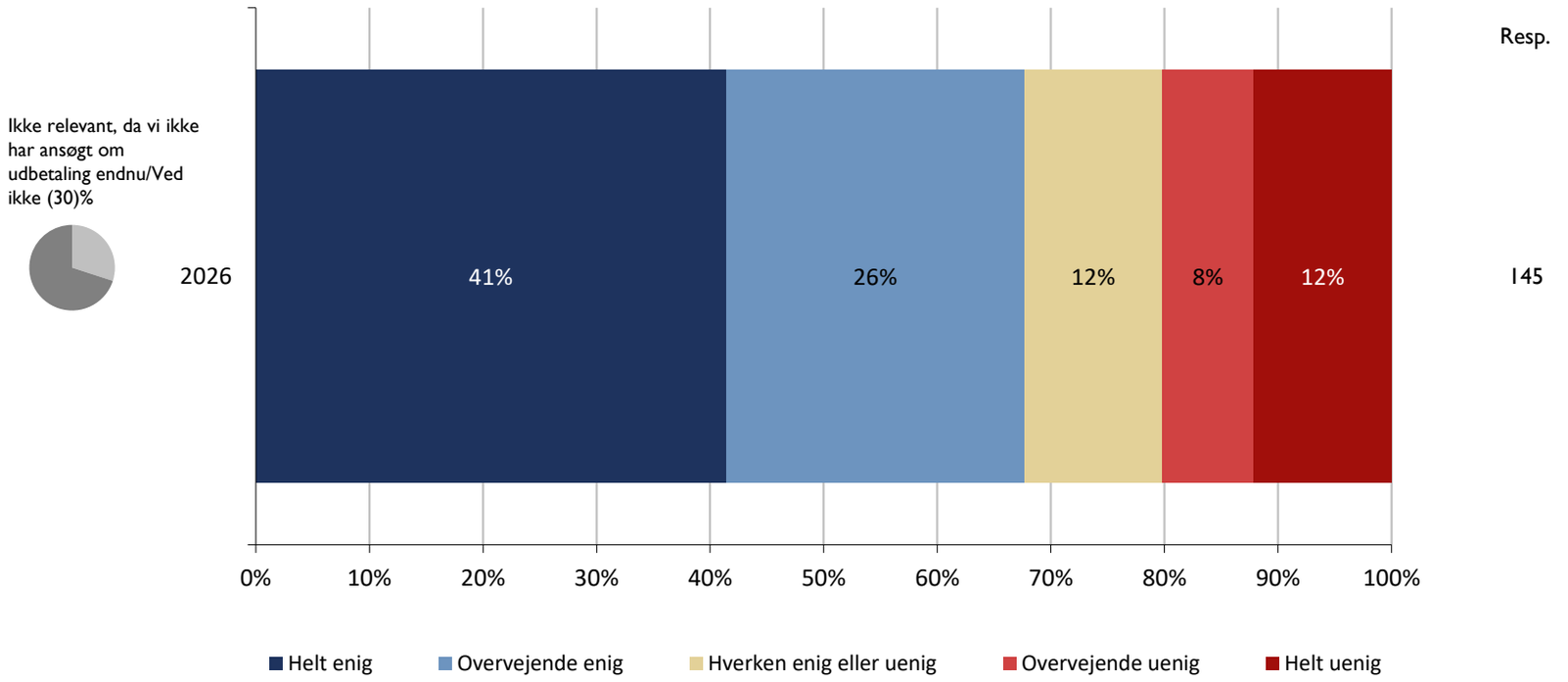
**6. Processen for ansøgning om tilskud til projekt var overskuelig og let forståelig**




**Fremgangen fra 2022 til 2024 er fastholdt**

Som det ses i ovenstående figur, ligger resultatet for 2026 på niveau med resultatet fra 2024. Samtidigt ses det, at oplevelsen af ansøgningsprocessen som overskuelig og let forståelig forbedrede sig markant fra 2022 til 2024. I 2026-undersøgelsen har Energistyrelsen været i stand til at bibeholde det højere niveau målt i 2024.

# 8. Processen for ansøgning om udbetaling af tilskud til projekt var overskuelig og let forståelig




**Mere end 2 ud af 3 oplever ansøgning om udbetaling af tilskuddet som overskueligt og let at forstå**

Samlet set har 30% angivet, at dette spørgsmål ikke er relevant for dem, da de ikke har ansøgt om udbetaling endnu (17%) eller at de ikke ved det (13%). Disse er udeladt af analysen for dette spørgsmål.

Blandt de resterende svarer 68%, at de er overvejende enige (26%) eller helt enige (41%) i, at processen for ansøgning om udbetaling af tilskud til projektet var overskuelig og letforståelig.

12% svarer, at de hverken er enige eller uenige, mens hver 5. (20%) er overvejende uenige (8%) eller helt uenige (12%).

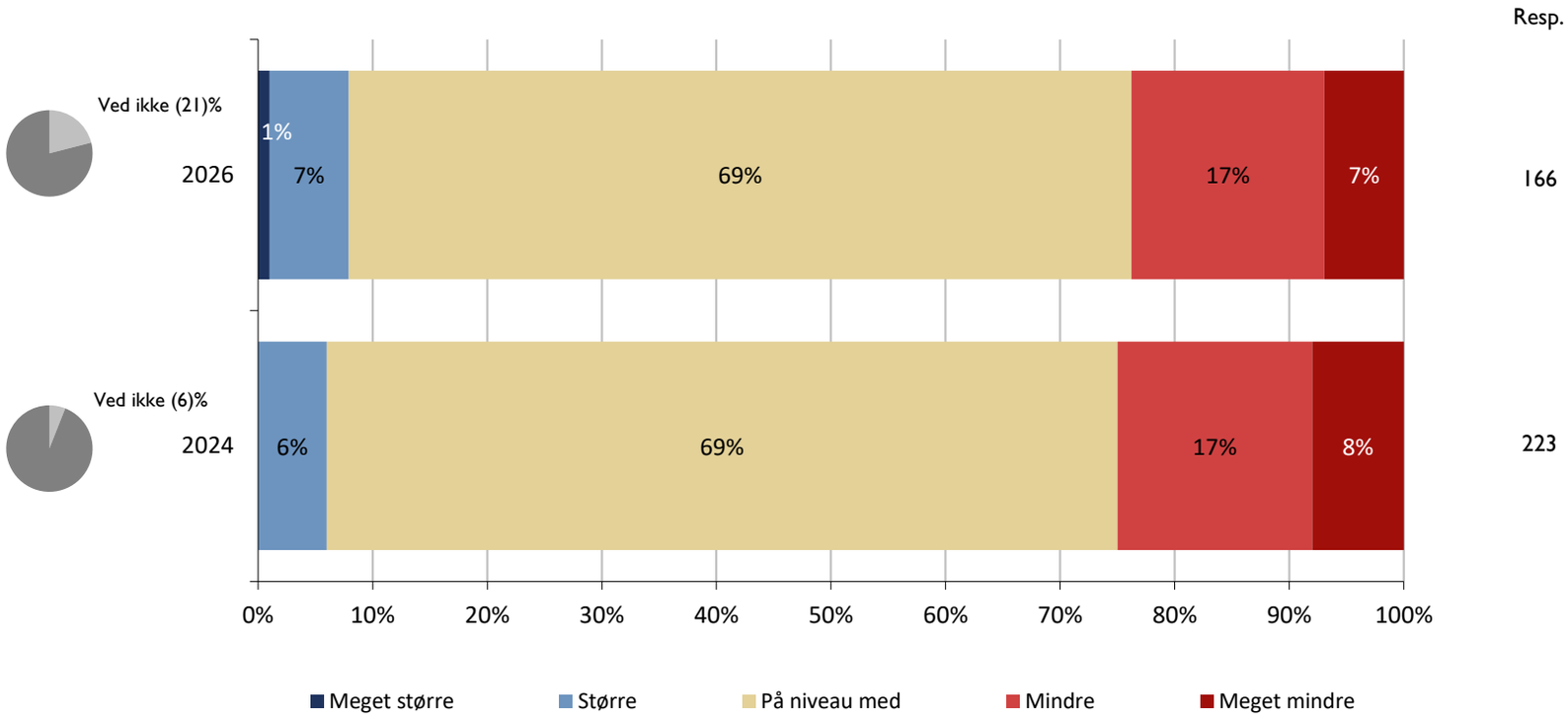
Størstedelen af virksomhederne oplever altså ikke selve ansøgningen om udbetaling som værende svær at forstå. Der er dog også en markant andel (20%) der oplever det som vanskeligt.

**Større uenighed blandt virksomheder der fik mindre tilskud end forventet**

Blandt virksomheder, der angiver, at tilskuddet var mindre/meget mindre end forventet, angiver flere (40%), at de er overvejende uenige/helt uenige i, at ansøgningen om udbetaling af tilskud var overskuelig og letforståelig, sammenholdt med gennemsnittet på 20%.

Dette indikerer, at utilfredshed ift. det bevilligede beløb kan være en medvirkende faktor blandt virksomheder der er overvejende uenige/helt uenige i, at udbetalingsprocessen var overskuelig og let.

# 9. Er/var tilskuddet større, på niveau med eller mindre end det I havde forventet?




**Størstedelen fik et tilskud i den størrelsesorden som de forventede – samtidigt er det næsten hver 4. der fik mindre end forventet**

Samlet set svarer 21% 'Ved ikke' eller at de ikke havde nogen forventninger til tilskuddets størrelse på forhånd. Disse er udeladt af analysen for dette spørgsmål.

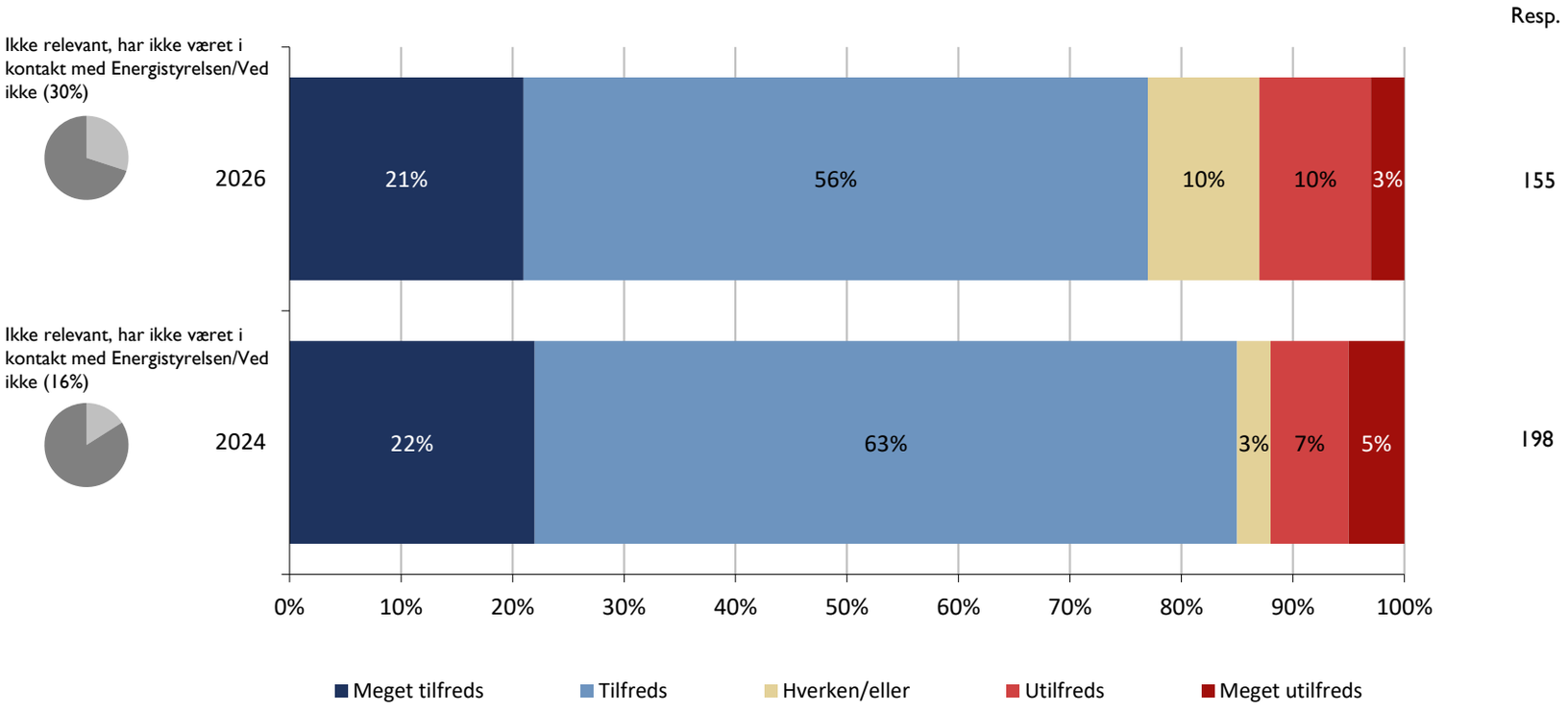
Blandt de resterende svarer mere end 2 ud af 3 (69%), at tilskuddet var på niveau med det forventede. For langt de fleste er tilskuddet altså omtrent på det niveau, som de forventede, at det ville være.

Selvom flertallet oplever at få det forventede tilskud, er det næsten hver 4. (23%) der angiver, at tilskuddet var mindre (17%) eller meget mindre (7%) end det forventede. Omvendt svarer 8%, at tilskuddet var større (7%) eller meget større (1%) end forventet.

Sammenlignet med 2024 er der ingen signifikante forskelle.

Flere i branchen 'Landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri' (86%) svarer, at tilskuddet var på det forventede niveau, sammenlignet med gennemsnittet (69%).

# 10. Har du generelt været tilfreds eller utilfreds med den kontakt, I har haft med Energistyrelsen i denne proces?




**Langt de fleste virksomheder er tilfredse med deres kontakt til Energistyrelsen**

Samlet set angiver 30% af virksomhederne 'Ved ikke' (4%) eller at de ikke har været i kontakt med Energistyrelsen (26%). Disse er derfor udeladt af analysen for dette spørgsmål.

Blandt de virksomheder, der har haft kontakt til Energistyrelsen, svarer 77%, at de har været tilfredse (56%) eller meget tilfredse (21%) med deres kontakt.

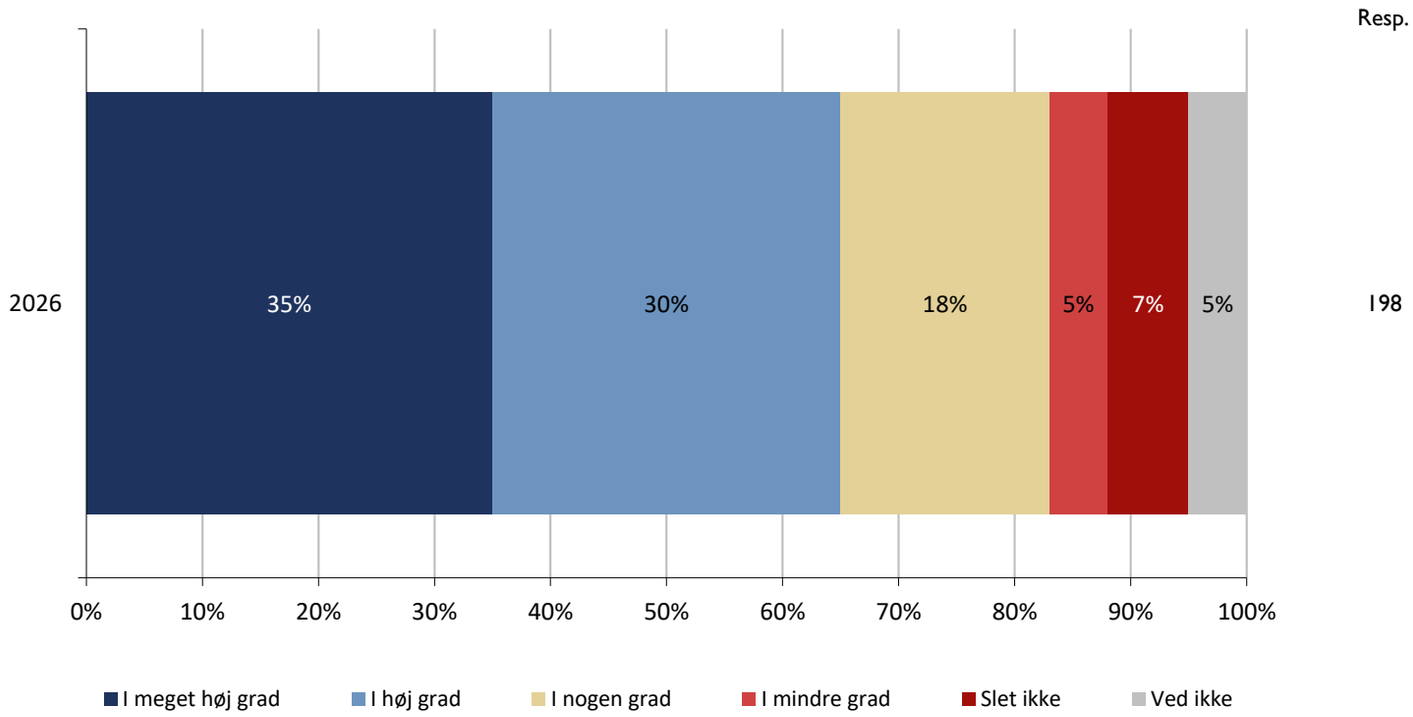
Omvendt svarer lidt over hver 10. (13%), at de er utilfredse (10%) eller meget utilfredse (3%). 10% er hverken tilfredse eller utilfredse.

Mens der ikke ses nogen signifikante ændringer i andelen af tilfredse eller utilfredse sammenlignet med 2024, er andelen af hverken tilfredse/utilfredse dog vokset (fra 3% i 2024 til 10% i 2026).

Flere virksomheder i engros- og detailhandel mv. er tilfredse/meget tilfredse med kontakten (94%), sammenholdt med gennemsnittet på 77%.

## 11. Tilskuddets størrelse blev med virkning fra 2026 ændret fra 10 øre til 20 øre pr. kilowatt-time sparet energi (kWh pr. år) og fra et tilskud på 500 kr. pr. ton CO2 reduktion til 1000 kr. (ton CO2 pr. år).

I hvilken grad vil dette være medvirkende til, at virksomheden vil søge en anden gang?




**Det stigende tilskud er for næsten 2 ud af 3 virksomheder en klar medvirkende faktor til, at de vil søge igen**

65% af virksomhederne svarer, at stigningen i tilskudssatsen i høj grad (30%) eller i meget høj grad (35%) vil være medvirkende til, at virksomheden ansøgte Erhvervspuljen en anden gang.

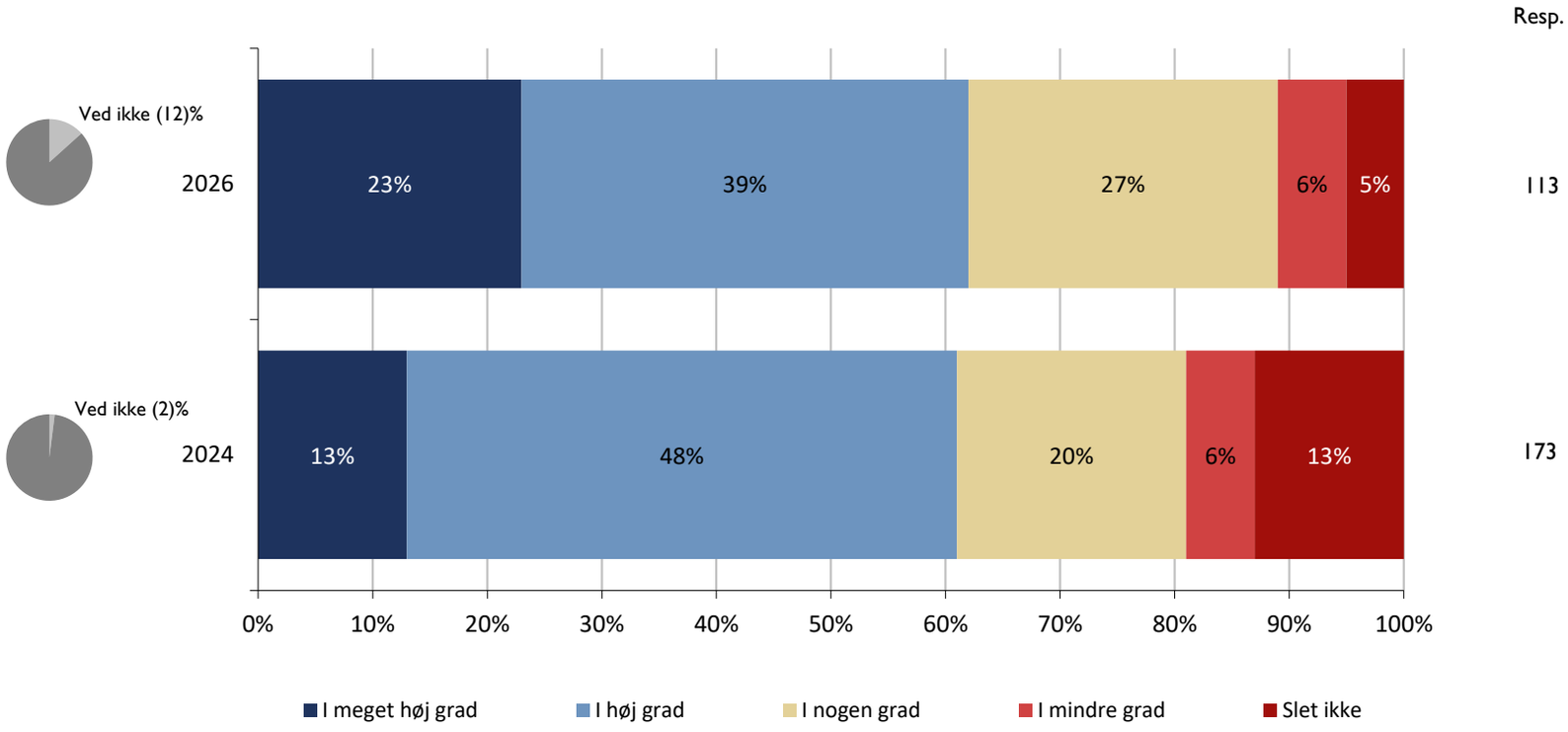
Medtager man andelen, der svarer i nogen grad (18%), er det samlet set mere end 4 ud af 5 (83%), der svarer, at stigningen vil være medvirkende til at søge en anden gang.

12% svarer enten i mindre grad (5%) eller slet ikke (7%), mens 5% svarer 'ved ikke'.

Spørgsmålet sammenlignes ikke med 2024-undersøgelsen, da spørgsmålet er ændret fra *I hvilken grad har dette været medvirkende til, at virksomheden har ansøgt?* (2024) til *I hvilken grad vil dette være medvirkende til, at virksomheden vil søge en anden gang?* (2026).

Flere af de store virksomheder (77%) angiver, at stigningen i tilskud i høj grad/meget høj grad gør dem mere tilbøjelige til at søge en anden gang, sammenholdt med gennemsnittet på 65%.

# 12. I HVILKEN GRAD HAR I ANVENDT ENERGISTYRELSENS VEJLEDNING?




**Energistyrelsens vejledning bruges af flertallet af virksomhederne**

12% af virksomhederne svarer 'Ved ikke'. Denne andel er udeladt af analysen for dette spørgsmål.

Næsten 2 ud af 3 (62%) svarer, at de i høj grad (39%) eller meget høj grad (23%) har brugt vejledningen til ansøgning om tilskud.

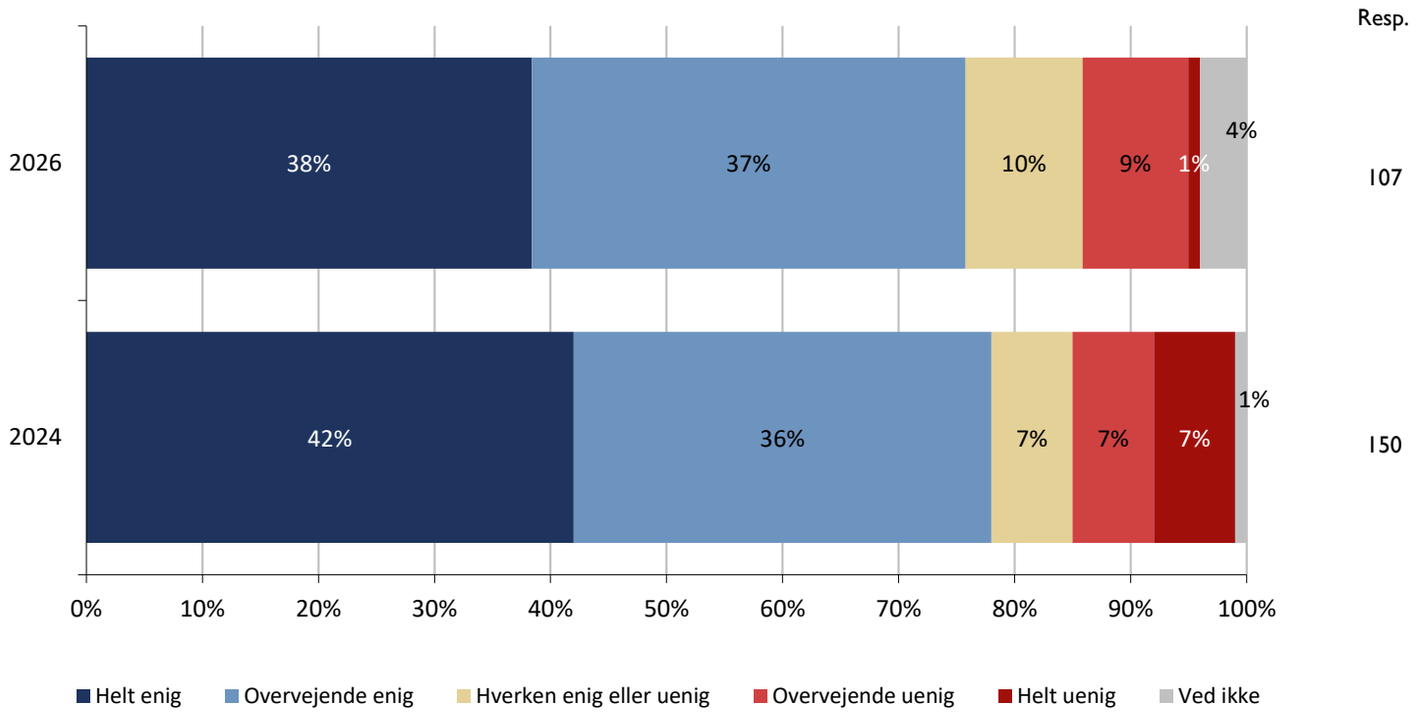
Mere end hver 4. (27%) angiver, at de har brugt den i nogen grad.

Lige over hver 10. (12%) har kun i mindre grad (6%) eller slet ikke (5%) anvendt Energistyrelsens vejledning.

Energistyrelsens vejledning er altså fortsat et væsentligt redskab for et flertal af virksomhederne, når de skal ansøge Erhvervspuljen.

Sammenlignet med 2024 er der ingen signifikante forskelle.

# 13. Energistyrelsens vejledning har givet svar på de spørgsmål, I har haft undervejs?




**Mere end 3 ud af 4 virksomheder får svar på deres potentielle spørgsmål i den nuværende vejledning**

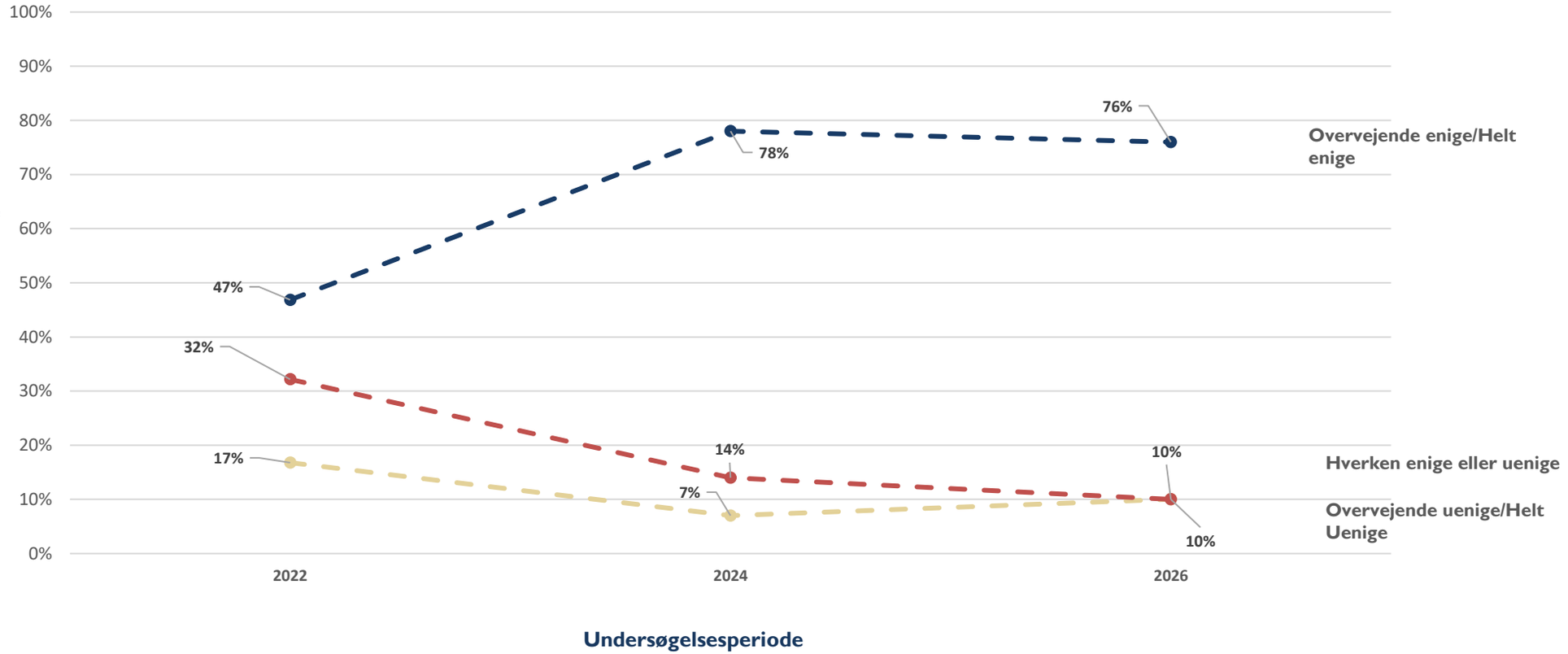
Vejledningen giver i de fleste tilfælde virksomhederne svar på deres spørgsmål. Samlet set svarer 76% af de virksomheder, der har brugt vejledningen, at de er overvejende enige (37%) eller helt enige (38%) i, at vejledningen har kunnet besvare de spørgsmål, de måtte have haft.

10% er hverken enige eller uenige, mens ligeledes hver 10. (10%) er overvejende uenige (9%) eller helt uenige (1%). 4% svarer 'ved ikke'.

Sammenlignet med 2024 er der ikke nogen signifikant forskel i de overordnede andele af enige eller uenige. Dog er der sket et fald i andelen af 'helt uenige' (fra 7% i 2024 til 1% i 2026).

# UDVIKLING I OPLEVELSEN AF ENERGISTYRELSENS VEJLEDNING FRA 2022-2026

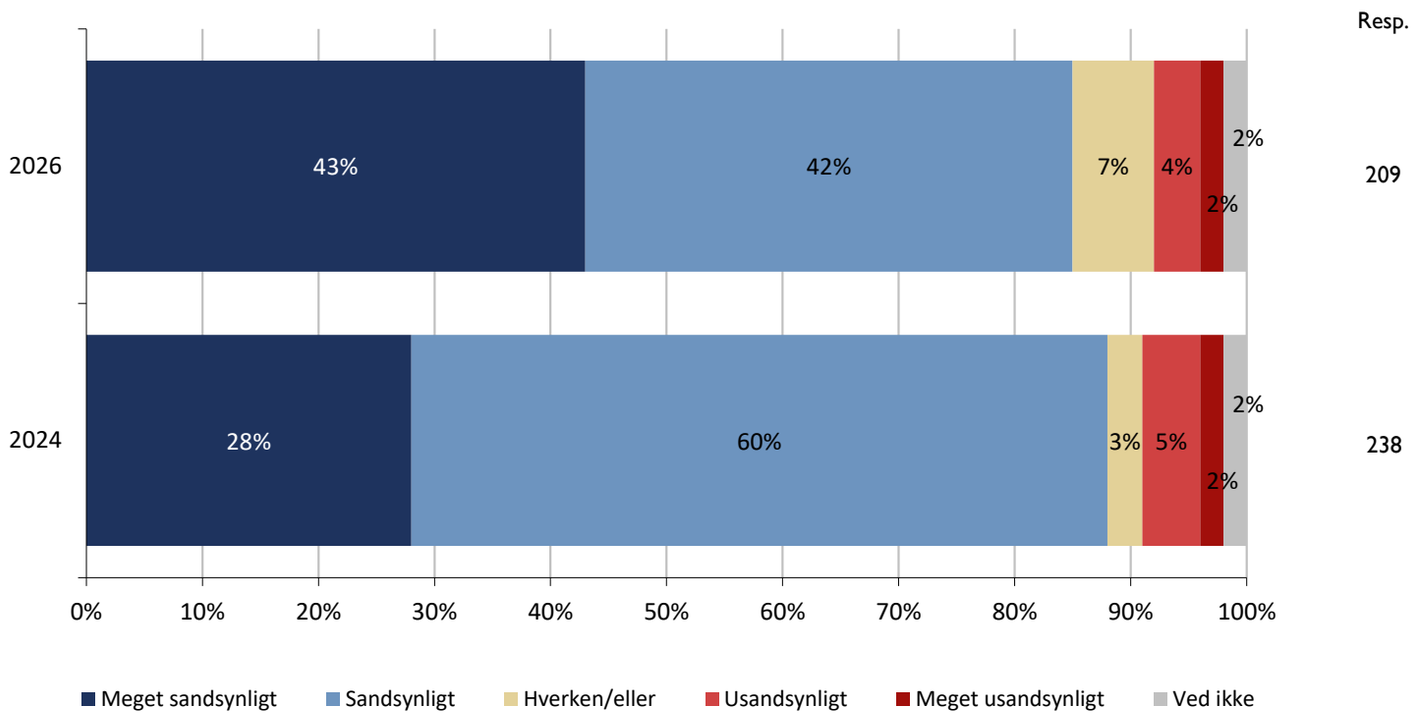
**13. Energistyrelsens vejledning har givet svar på de spørgsmål, I har haft undervejs?**




**Fremgangen fra 2022 til 2024 er fastholdt**

Selvom der fra 2024 til 2026 kun er mindre udviklinger i oplevelsen af, at vejledningen giver svar på spørgsmål, ses der også her en fastholdelse af det højere niveau målt i 2024 i dette års undersøgelse. Energistyrelsens vejledning har over de seneste to undersøgelsesperioder (2024 og 2026) altså konsolideret sig på et markant højere niveau ift. vejledningen, sammenlignet med i 2022-undersøgelsen.

# 14. Er det sandsynligt eller usandsynligt, at virksomheden vil søge en anden gang?




**Det er klart størstedelen af virksomhederne, der finder det sandsynligt, at de vil søge Erhvervspuljen igen**

Samlet set svarer mere end 4 ud af 5 (85%) virksomheder, at det er sandsynligt (42%) eller meget sandsynligt (43%), at de vil søge Erhvervspuljen en anden gang.

7% svarer, at det hverken er sandsynligt eller usandsynligt, mens 6% svarer, at det er usandsynligt (4%) eller meget usandsynligt (2%). 2% svarer 'ved ikke'.

For langt de fleste virksomheder har puljen således relevans for dem i forhold til fremtidige projekter.

Sammenlignet med 2024 er der ikke sket nogen udviklinger i de overordnede kategorier.

Dog er andelen, der svarer 'Meget sandsynligt', steget fra 28% i 2024 til 43% i 2026. Så andelen, der er relativt sikre på, at de vil søge puljen en anden gang, er altså forøget fra 2024 til 2026.

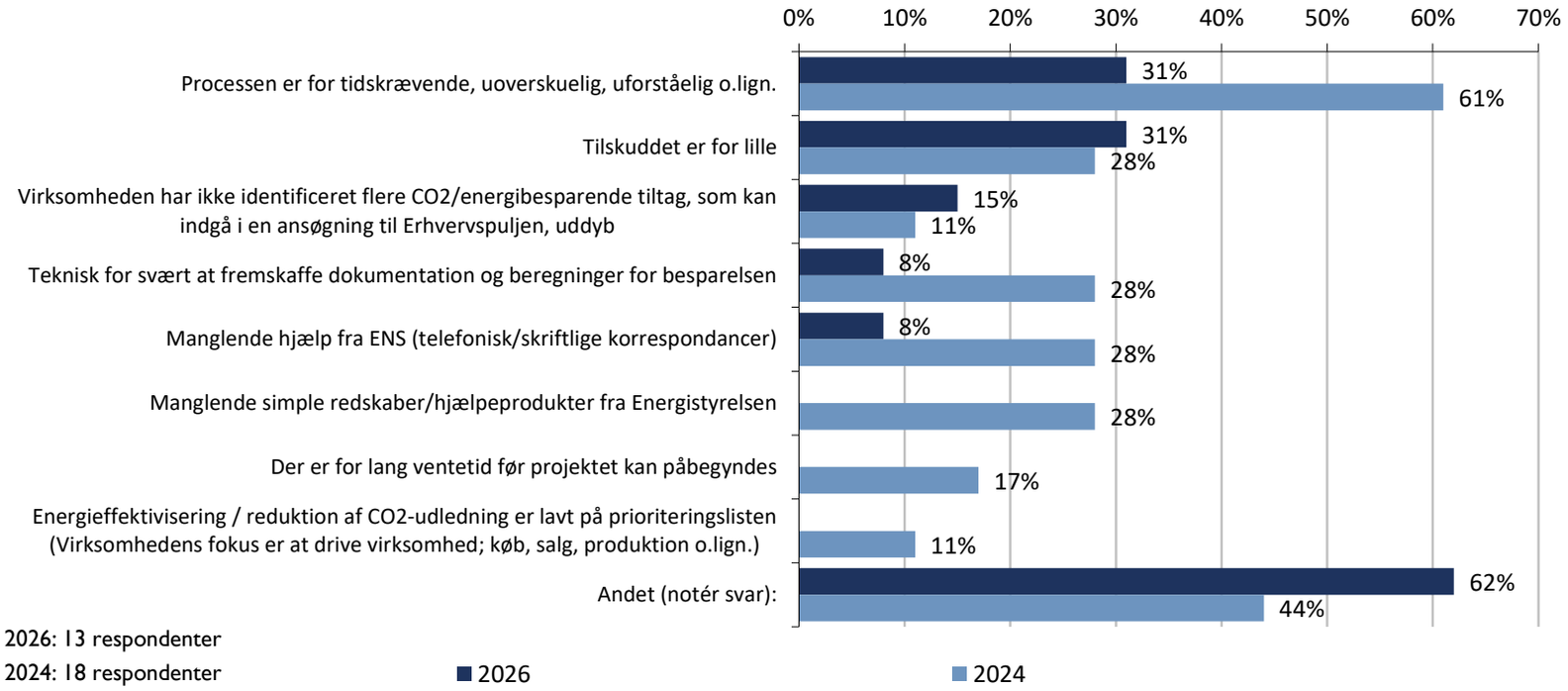
Flere store (95%) og mellemstore virksomheder (95%) angiver, at det er sandsynligt/meget sandsynligt, at de vil søge Erhvervspuljen, mens andelen er lavere blandt de små virksomheder (78%).

Flere virksomheder, der har modtaget rådgivningshjælp i den ene eller anden grad, svarer, at det er sandsynligt/ meget sandsynligt (89%), sammenlignet med virksomheder, der ikke har modtager rådgivningshjælp (80%).

Flere fremstillingsvirksomheder svarer, at det er sandsynligt/ meget sandsynligt, at de vil søge puljen en anden gang (96%), sammenlignet med gennemsnittet på 85%.

Jo flere gange virksomhederne har søgt, desto mere sandsynligt er det, at de vil søge igen. Således angiver 80% af de virksomheder, for hvem dette er første ansøgning, at det er sandsynligt/ meget sandsynligt, hvorefter andelen stiger og ender på 100% blandt dem der har søgt 3 gange eller flere.

# 15. Hvad er de primære årsager til, at I ikke vil søge puljen igen? Gerne flere svar




2026: 13 respondenter
2024: 18 respondenter

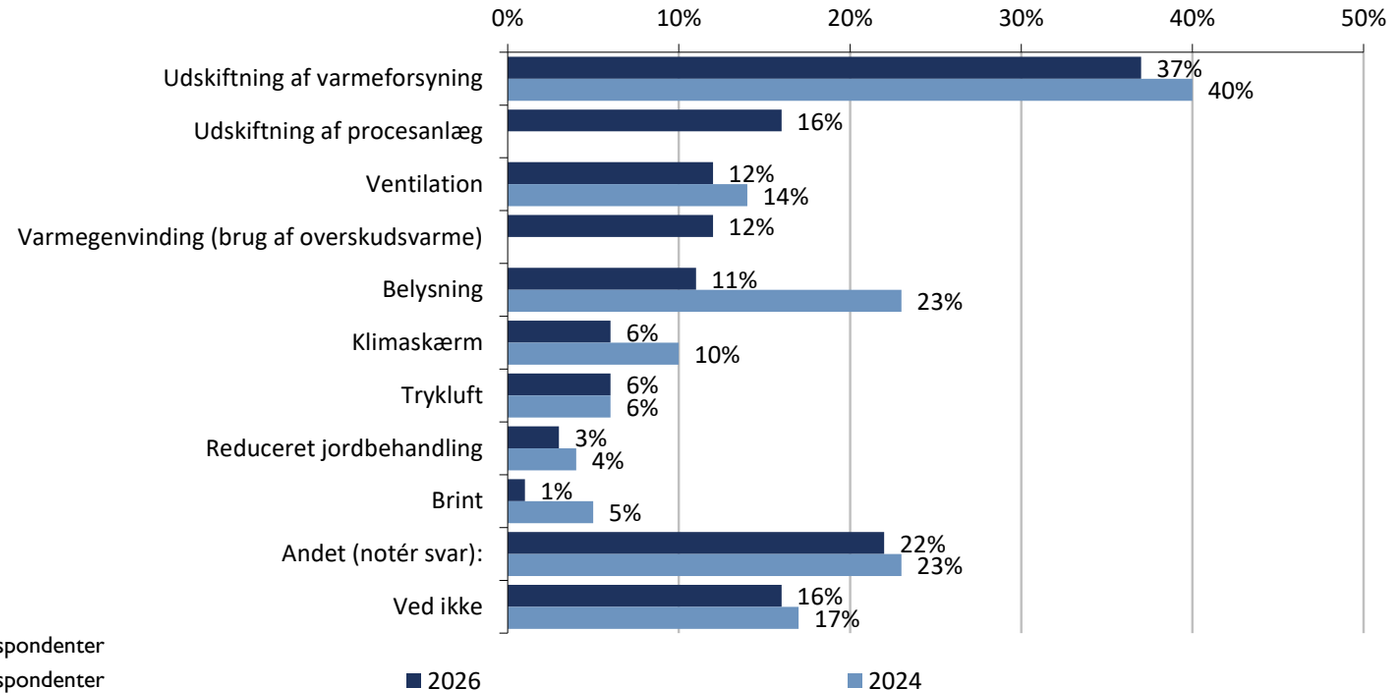
**Blandt det fåtal, der ikke vil søge puljen igen, skyldes det primært proces og tilskudsstørrelse**

Blandt de 6%, der finder det usandsynligt/meget usandsynligt, at de vil søge igen, angiver flest, at det skyldes, at processen er for tidskrævende, uoverskuelig, uforståelig mv (31%) og/eller, at det endelige tilskud var for småt (31%).

15% svarer, at det skyldes, at virksomheden ikke har flere projekter, der kan søges om tilskud til. 62% angiver 'andre svar' (samlet set drejer dette sig dog kun om 8 respondenter).

Det er vanskeligt at sammenligne resultaterne med tidligere, grundet det lave antal respondenter der har svaret, at det er usandsynligt/meget usandsynligt, at de vil søge puljen igen (n=13).

# 16. Hvilke energibesparende eller CO2-reducerende projekter tror du, I ville søge til en anden gang?




2026: 178 respondenter
2024: 209 respondenter

**Mere end 4 ud af 5 har allerede en konkret idé om, hvad deres næste projekt vil omhandle**

Samlet set angiver 84% af virksomhederne, at de allerede har idéer til et eller flere energibesparende eller CO2-besparende projekter, som de vil søge tilskud til en anden gang.

Mere end hver 3. (37%) angiver, at de ville ansøge om tilskud til udskiftning af varmeforsyningen, mens næstflest svarer udskiftning af procesanlæg (16%).

22% har angivet 'andet'. Ligesom sidst svarer flest her 'solceller', hvilket fortsat ikke er omfattet af Erhvervspuljen.

Flere fremstillingsvirksomheder svarer, at de ville søge om tilskud til udskiftning af procesanlæg (30%), sammenlignet med gennemsnittet på 16%.

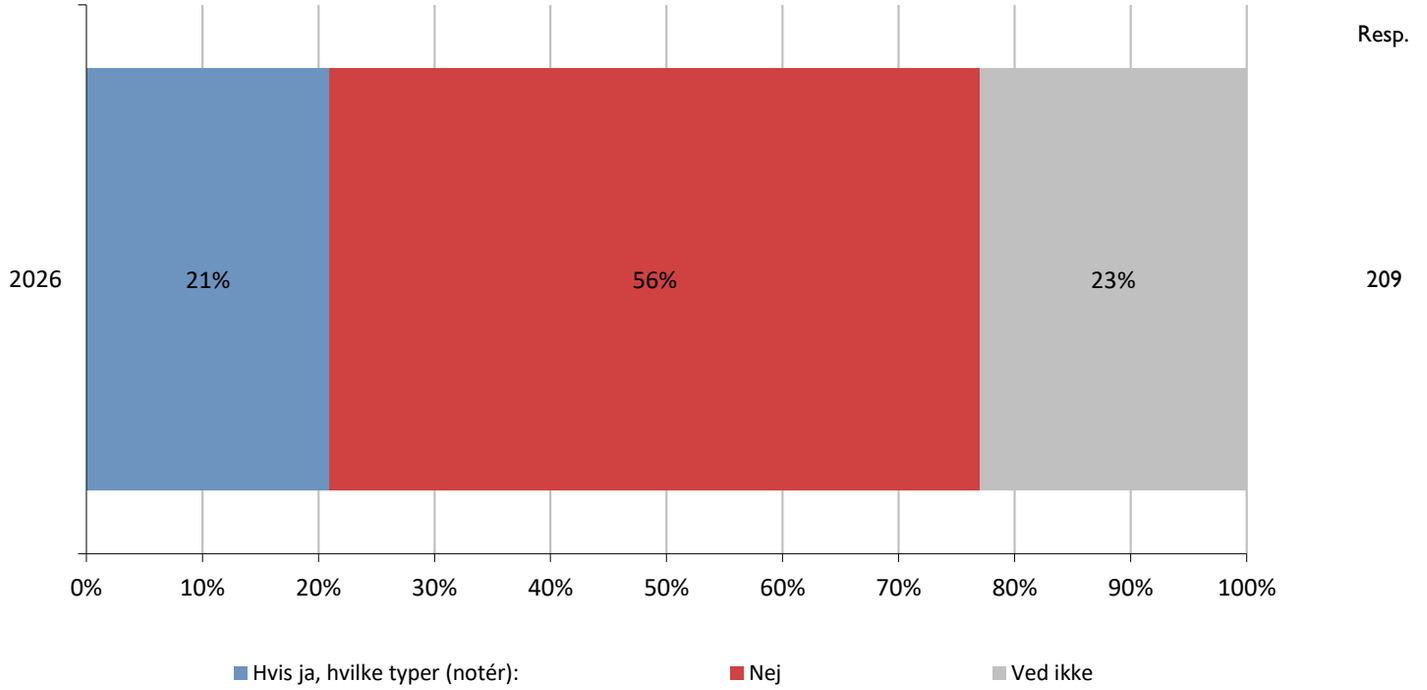
Desto større virksomheden er, desto større er andelen der angiver, at de ville søge til udskiftning af procesanlæg. Således er det kun 7% af de små virksomheder der svarer dette, mens andelen herefter stiger og ender på 32% blandt de store virksomheder.

Blandt de små virksomheder er andelen, der svarer belysning (17%) og klimaskærm (10%), højere end gennemsnittene på hhv. 6% og 11%.

Blandt virksomheder, der kun har søgt én gang, angiver flere, at de vil søge til klimaskærm (8%) og belysning (15%) en anden gang, sammenlignet med gennemsnittet på hhv. 6% og 11%.

MEGAFON
Energistyrelsen

# 18. Er der i dag energibesparende eller CO2-reducerende projekter, der ikke er omfattet af Erhvervspuljen, men som du mener burde være det?



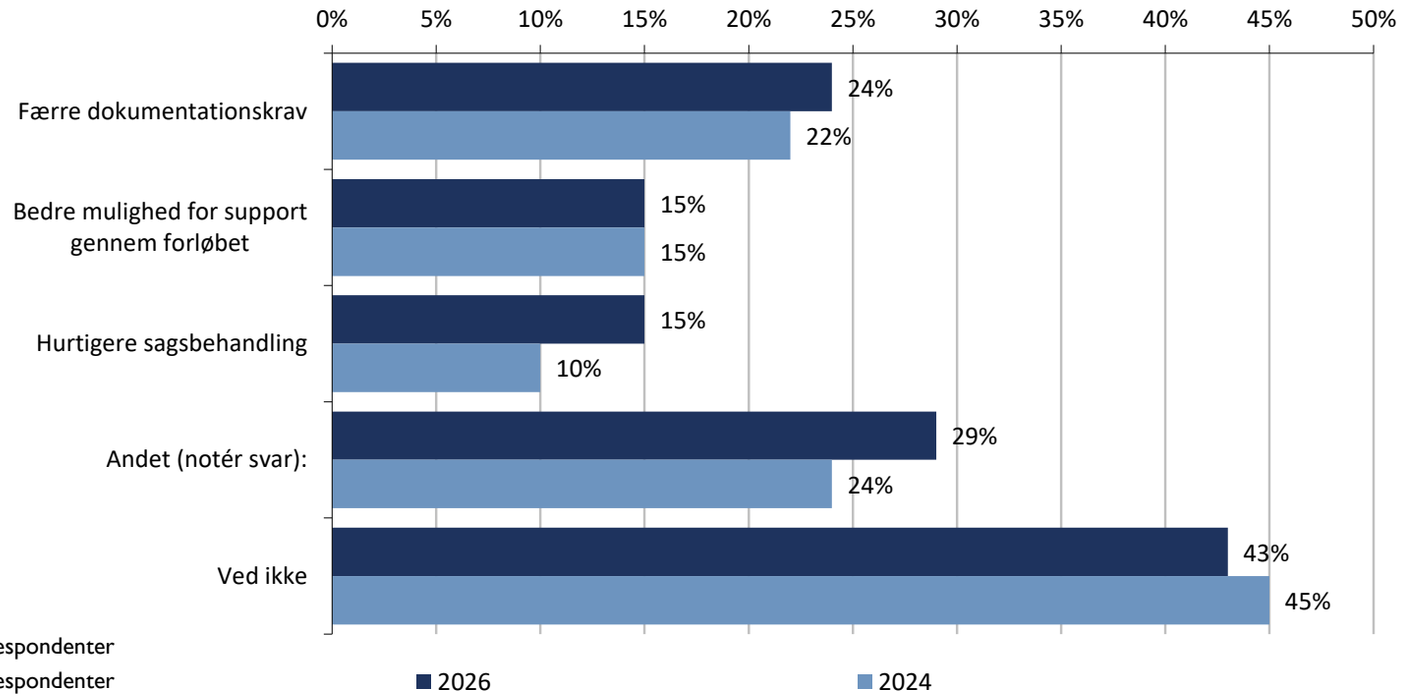

**Hver 5. angiver aktivt energibesparende eller CO2-reducerende projekter, som burde være omfattet af puljen, men ikke er det**

Mere end hver 5. virksomhed (21%) angiver, at de mener, at der er energibesparende/CO2-reducerende projekter, der i dag ikke er omfattet af Erhvervspuljen, men som burde være det.

Ser man på de angivne svar, angiver klart flest solceller og herefter kommer batteriløsninger.

Mere end halvdelen svarer 'nej' (56%) eller 'ved ikke' (23%). Selvom der altså er et klart flertal (79%), der ikke aktivt mener, at der er projekter, der pt. ikke er omfattet af Erhvervspuljen, men burde være det, er det altså også en markant gruppe (21%), der efterlyser, at særligt solceller og batteriløsninger bør være tilskudsberettigede.

# 19. Kan du nævne en eller flere konkrete ændringer, der ville have gjort det lettere for jer at søge om tilskud til projekt i Erhvervspuljen?




2026: 209 respondenter
2024: 238 respondenter

**Færre dokumentationskrav er fortsat den ændring, flest virksomheder nævner**

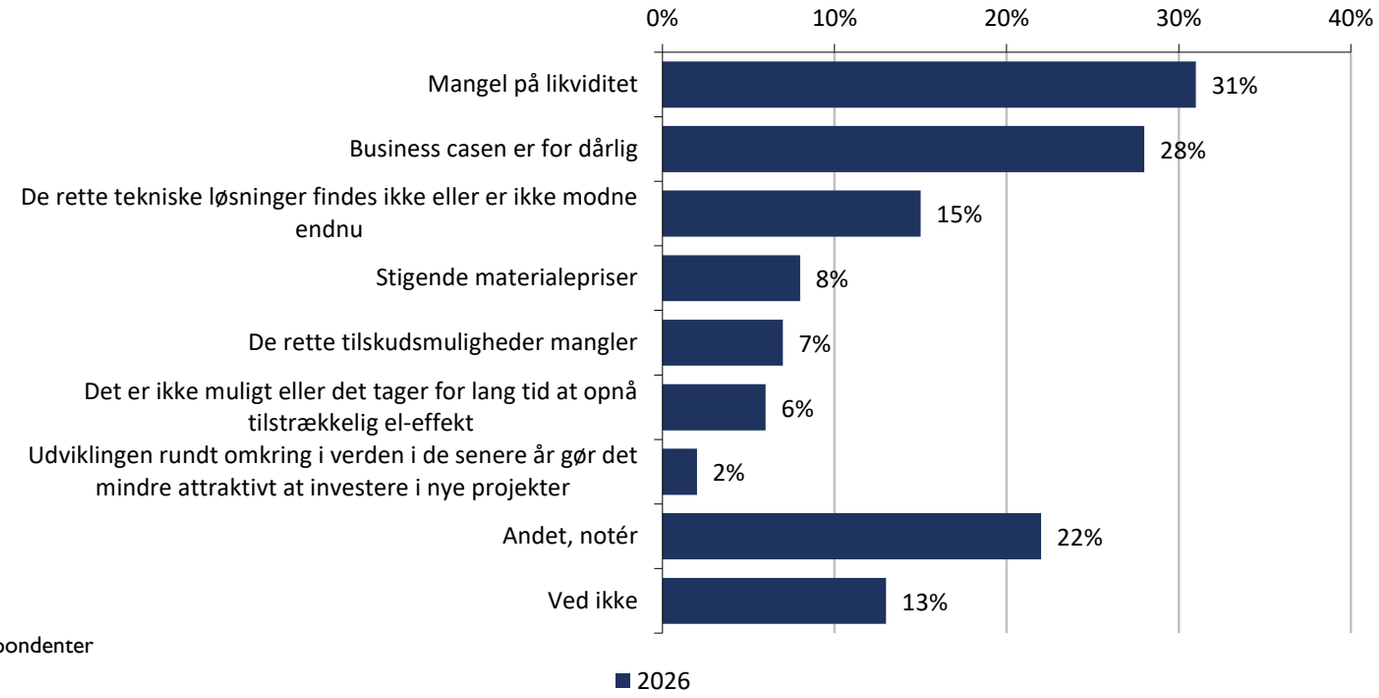
Blandt de virksomheder, der foreslår ændringer, angiver flest, at der skal være færre dokumentationskrav (24%), mens lidt færre nævner, at der skal være bedre support gennem forløbet (15%) og hurtigere sagsbehandling (15%).

Næsten 3 ud af 10 svarer 'Andet'. Der ses ikke noget klart mønster i disse besvarelser.

43% af virksomhederne angiver, at de ikke kan nævne konkrete ændringer, der kunne have gjort ansøgningsprocessen til Erhvervspuljen lettere.

Sammenlignet med 2024-undersøgelsen er der ikke nogen signifikante udviklinger i dette års undersøgelse.

# 20. Hvad ser I som de største barrierer for, at jeres virksomhed kan blive mere grøn end den er i dag?




2026: 209 respondenter

**Økonomiske forhold er generelt den største barriere for, at virksomhederne kan blive grønnere**

Samlet set angiver 2 ud af 3 (66%) virksomheder en eller flere faktorer af økonomisk karakter blandt de største barrierer ift. virksomhedens mulighed for at blive grønnere. Flest nævner manglende likviditet (31%), mens næsten ligeså mange svarer, at business casen er for dårlig (28%). 8% angiver stigende materialepriser, mens 7% svarer, at de rette tilskudsmuligheder mangler.

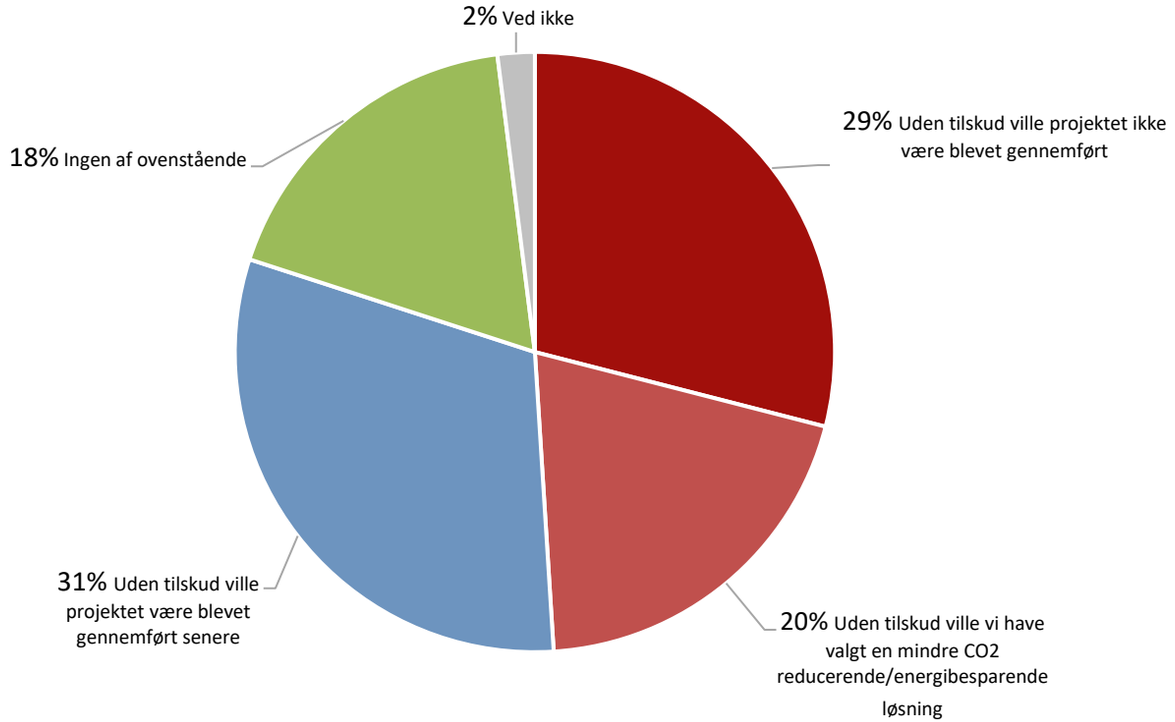
2% svarer, at udviklingen i verden i de senere år, gør det mindre attraktivt at investere i nye projekter.

19% angiver en eller flere teknologiske barrierer. Således nævner 15%, at de rette teknologiske løsninger ikke findes eller er modne endnu og/eller at det ikke er muligt/tager for lang tid at opnå tilstrækkelig el-effekt.

22% svarer 'andet'. Disse besvarelser varierer meget, men omhandler både manglende lovgivning, virksomhedernes egne ressourcer samt forsyningssikkerhed.

En større andel af de små virksomheder angiver, at mangel på likviditet (36%) og stigende materialepriser (12%) er en barriere, sammenholdt med gennemsnittene på hhv. 31% og 8%. Generelt ses der, at andelen, der svarer, at det skyldes økonomiske faktorer, er højest blandt de små virksomheder (70%), mens andelen er lavest blandt de store virksomheder (56%).

# 21. HVILKET AF FØLGENDE UDSAGN OM TILSKUD TIL JERES PROJEKT ER DU MEST ENIG I?




2026: 209 respondenter

**Uden tilskud ville 4 ud af 5 af projekterne ikke være gennemført, være gennemført senere eller med mindre CO2-reducerende og energibesparende løsninger**

Samlet set angiver 80%, at det ville have haft en klar effekt på projektet, hvis der ikke havde været tilskud til projekt. 29% svarer, at projektet ikke ville have været gennemført uden tilskud, mens 20% svarer, at projektet ville være blevet gennemført med en mindre CO2-reducerende/ energibesparende løsning (20%). Næsten hver 3. (31%) svarer, at projektet ville være blevet gennemført senere uden tilskud.

Kun 18% angiver, at ingen af ovenstående udsagn passer ift. deres projekt, mens 2% svarer 'ved ikke'.

At det økonomiske tilskud er afgørende for virksomhederne understreges altså af, at langt de fleste (80%) ikke ville have gennemført projektet i sin nuværende form eller udskudt det, hvis de ikke havde modtaget tilskud fra Erhvervspuljen.

Andelen af virksomheder, der svarer, at projektet ikke ville være blevet gennemført uden tilskud, er størst blandt de små virksomheder (34%) og falder herefter løbende til den ender på 20% blandt de store virksomheder.

# Kort om rådgivernes oplevelse af at søge Erhvervspuljen

**Næsten 3 ud af 4 rådgivere oplever ansøgningsprocessen som overskuelig og letforståelig – positiv udvikling ift. 2024**

- Samlet set er 71% af rådgiverne overvejende enige/helt enige i, at ansøgningsprocessen ift. tilskud var overskuelig og letforståelig. Omvendt er 14% overvejende uenige/helt uenige i dette.
- I dette års undersøgelse er det altså et klart flertal af rådgiverne, der ikke umiddelbart oplever udfordringer ift. selve ansøgningsprocessen. Sammenligner man med 2024, er der tale om en klar fremgang. Andelen, der svarer, at de var overvejende enige/helt enige, er steget fra 53% i 2024 til 71% i 2026.

**4 ud af 5 rådgivere vurderer, at tilskuddet var på det forventede niveau**

- De fleste rådgivere (80%) angiver, at det endelige tilskudsbeløb var på det forventede niveau, mens 4% angiver, at det var større/meget større. 12% angiver, at det var mindre/meget mindre.
- Disse tal er på niveau med resultatet i 2024-undersøgelsen.

**Mere end 2 ud af 3 rådgivere har været tilfredse med kontakten til Energistyrelsen**

- Det er samlet set 67% af rådgiverne, der angiver, at de har været tilfredse/meget tilfredse med deres kontakt med Energistyrelsen. Hver 5. (20%) har hverken været tilfreds eller utilfreds, mens 13% har været utilfredse/meget utilfredse.
- Resultatet er her på niveau med 2024-undersøgelsen.

**Rådgiverne har i høj grad benyttet vejledningen og er overvejende tilfredse med den**

- Mere end 7 ud af 10 (71%) rådgivere har i høj grad/meget høj grad benyttet sig af vejledningen. 12% angiver omvendt, at de kun i mindre grad/slet ikke har brugt den.
- Blandt de rådgivere, der har benyttet sig af vejledningen, angiver 6 ud af 10 (60%), at de er overvejende enige/helt enige i, at vejledningen gav dem svar på de spørgsmål de havde undervejs i processen.

**Hurtigere sagsbehandling og færre krav ift. dokumentation er de to faktorer, der særligt ville gøre ansøgningen lettere for rådgivere**

- 31% af rådgiverne svarer, at hurtigere sagsbehandling ville være en konkret ændring, der ville gøre det lettere for dem at søge Erhvervspuljen. Lidt færre svarer, at det ville blive lettere, hvis der var færre dokumentationskrav (27%).
- Andelen, der fremhæver bedre mulighed for support gennem forløbet som en forbedringsmulighed, er faldet (fra 30% i 2024 til 8% i 2026).



# 4. Kontakt

# KONTAKT


**CASPER O. JENSEN**

Leder af kvantitativ afdeling

+45 77414152
coj@megafon.dk
www.megafon.dk

MEGAFON

**MEGAFON A/S**

ALHAMBRAVEJ 12

1826 FREDERIKSBERG C

TLF.: +45 77 41 41 41

MAIL: MEGAFON@MEGAFON.DK


ISO International Organization for Standardization

MARKET RESEARCH ISO 20252 SERVICES